

國立聯合大學客家研究學院
108 學年度第 1 學期第 4 次院務會議
會議紀錄

會議時間：中華民國 108 年 11 月 27 日（星期三）12:10
會議地點：客家研究學院圖書室
會議主席：張陳基代理院長
出席人員：如簽到表



壹、主席報告：已達法定開會人數，會議開始。

貳、前次會議決議事項及執行情形：

前次會議時間：108 年 10 月 28 日（星期一）12:10

案別	案由	決議	執行情形
一	提請審議「申請辦理客家語文師資類科教育學程」。	照案通過。	<ul style="list-style-type: none">• 依會議決議執行。• 將送校務發展會議進行審議。
二	提請同意設置「客語師資培育中心籌備處」及師資聘任。	<ol style="list-style-type: none">1. 同意設置「客語師資培育中心籌備處」，並請人事室依照簽呈決議進行教師徵選作業。2. 籌備處委員擬邀請客傳所鄭明中所長、客傳所范瑞玲老師、及文觀系范以欣主任、文創系李威霆主任、人社院黃惠禎院長、語傳系盛鎧主任、華文系劉若緹主任。	<ul style="list-style-type: none">• 依會議決議執行。• 人事室不同意進行徵選作業，本院將提送教師員額管控小組會議申請。• 陸續邀請籌備處委員中。
三	針對院教評會是否有權決議免除院長職務，提請討論確認。	<ol style="list-style-type: none">1. 修正提案案由。2. 當院長不適任時，應先依據「國立聯合大學客家研究學院院長產生及去職辦法」處理。	<ul style="list-style-type: none">• 依會議決議執行。

補充說明：原第四、五、六案經提案人於會議中提議撤案，由主席徵詢在場全體委員無異議同意撤案，不進行審議。

委員意見：鄭明中委員不認同第四案到第六案之寫法。擬詢問本校法務第四案到第六案撤案的部分，在會議紀錄上要如何呈現。

參、提案討論

第一案

提案單位：客傳所、文觀系、文創系

案由：提請審查 108 年度溫送珍先生獎學金各系所推薦名單。

說明：一、客傳所(10名)、文觀系(40名)、文創系(34名)推薦溫送珍先生獎學金名單合計84名，詳細名單請參閱附件1(客傳所：第1-9頁、文觀系：第10-17頁 文創系：第18-25頁)。

決議：照案通過。

第二案

提案單位：客家研究學院

案由：提請討論胡愈寧副教授升等案教授級委員人數不足案。

說明：一、依據本院108年11月19日108學年度第1學期第3次院教評決議辦理。

二、本院院教評108學年度共有5位教授級委員，因胡愈寧副教授提出林本炫教授需迴避其升等案及評鑑案，故院教評審理胡愈寧副教授升等案時，委員數將不足5人，提請討論。

補充說明：

鄭明中委員意見：

一、查教育部 97 年 09 月 16 日台高(二)字第 0970155450A 號函，內容略以「各級教評會組成運作準則等規定明訂代理相關事項，並依循下列原則辦理：(一)推選委員因其產生方式係由民主推選而來，以委員職務具一身專屬之性質，應親自出席。」次查教育部 98 年 07 月 20 日台高(二)字第 0980100212 號函，內容略以「……；衡酌推選委員既具有一身專屬之不可替代性(本部 97 年 09 月 16 日台高(二)字第 0970155450A 號函業已敘明)，單次會議其因故未能出席時，自不可委託候補委員代為執行出席、表決等任務，始符合本部前函意旨。若以會議出席門檻為由，由候補委員代理推選委員出席、表決等，不符推選委員具有不可替代性之原則。」

二、再查教育部 96 年 06 月 20 日台申字第 0960092708 號函說明委員「請假」與「迴避」係屬不同性質，該函內容略以「以委員之出席與迴避係屬二事，委員應親自出席委員會議，並應簽到。迴避之委員不計入出席委員人數係為計算決議人數之例外規定，與會議是否有效開議、審議尚無關聯，亦即會議合法開議後，縱使依個案有委員需依法迴避，致實際審議人數低於開會人數，就該具體個案委員會仍得繼續審議、決議，而決議時係以扣除迴避人數後，實際在場參與討論之委員人數為基準。」前開函釋之實例有最高法院 99 年台上字第 1202 號民事判決可資參照。

三、前列教育部函釋與最高法院司法實務，本人已於 108 學年度第一學期院教評會議一再多次善意提醒，不可混淆委員「請假」與「迴避」系不同性質，應提請相關單位予以統一解釋，此有院教評會會議記錄可供稽查。故，本人先予聲明，不同意院務會議逕行討論增補臨時性院教評會委員

取代迴避之票（推）選院教評委員之違法作為，此舉將侵害原票（推）選委員之一身專屬之不可替代性。

四、倘院務會議其他委員仍主張，依校申評會於 108 年 06 月 11 日聯合秘字第 1089990092 號函，胡師升等教授案因委員迴避而須增補教授級委員係為合法作為，則本院 108 年 11 月 19 日召開之 108 學年度第一學期第 3 次院教評會之第一案與第五案罹於程序瑕疵。本院 108 學年度共有院教評會委員 9 名，是日會議林本炫、吳翠松、范以欣等委員請假缺席，實到委員 6 名，已達法定開議人數。然，審議前開兩案時，胡愈寧委員迴避，致使當時實際審議人數僅 5 名，未達應有三分之二以上委員出席之法定開會門檻，是以前開兩案之決議均屬無效，應先行治癒程序瑕疵，補足胡愈寧委員迴避後所留之遺缺。（註：前開 1081119 之院教評會委員出缺席情況業已於本次會議當場向院務會議委員張陳基（出席該次院教評會）、李威霆（出席該次院教評會）、吳翠松（未出席該次院教評會）、范以欣（未出席該次院教評會）確認無誤，在本會議場之所有人互為證人。）

五、又，被胡愈寧教師申請迴避之林本炫委員僅係於胡師評鑑案及升等案應行迴避，並非喪失 108 學年度院教評會委員資格。本人自始反對委員迴避後應增補臨時性委員，此係違法作為，院務會議討論此點必須謹慎。若院務會議其他委員認為絕對必須增補臨時性委員，則院教評會林本炫委員係經本院 108 年度全院專任教師行使投票權所票選出之院教評會委員，復依國立聯合大學客家研究學院教師評審委員會設置要點（1071017 校教評會核備通過）第二點規定，替補人選自應由本院全體專任教師再就本院其餘專任教授投票選舉之，由院務會議推選替補委員既無法源依據，亦無前例可循。

- 決 議：
1. 院長、鄭所長、李主任，將一同拜訪本校法務詢問其看法，若法務不同意由院推選第五名委員，下列提議將作廢，將另提案到校教評會議。
 2. 文創系李威霆委員提議：吳桂陽院長
 3. 全數委員除了鄭明中委員不同意由院務會議推選委員之外，其餘在場委員同意推選吳桂陽院長。

肆、臨時動議：無

伍、散會（13：10）

國立聯合大學客家研究學院
108 學年度第 1 學期第 4 次院務會議
簽到表

時間：108 年 11 月 27 日（星期三）12：10

地點：八甲校區客家研究學院前棟 1 樓院圖書室

單位姓名	簽名處
會議主席 張陳基 代理院長	張陳基
客家語言與傳播研究所 鄭明中 所長	鄭明中
文化觀光產業學系 范以欣 主任	范以欣
文化創意與數位行銷學系 李威霆 主任	李威霆
客家語言與傳播研究所 吳翠松 委員	吳翠松
文化觀光產業學系 劉煥雲 委員	劉煥雲
文化創意與數位行銷學系 陳君山 委員	請假
記錄 黃欣雁 助理	黃欣雁