

# 國立聯合大學客家研究學院

## 103 學年度課程諮詢委員會

### 會議紀錄



會議時間：中華民國 104 年 07 月 31 日（星期五）上午 11：00

會議地點：客家研究學院前棟 1 樓 D1-102 教室

會議主席：晁瑞明院長

記錄：涂芹嬌

出席人員：產官學者專家、校友代表、系所主管及院課程教師代表(詳簽到單)

#### 壹、主席報告(略)

#### 貳、介紹校外課程諮詢委員

代表	工作單位	姓名
產業界	林園食品公司/穀莊食品公司	林董事長文琇
	資策會產業情報研究所/創意產業中心 科技創意組（因公請假，另提書面意見）	簡組長陳中
	苗栗客家文化廣播電臺	彭臺長來玉
學界	中央大學/客家語言與社會科學系	王教授俐容
	新竹教育大學/臺灣語言研究與教學研究所	葉所長美利
	亞洲大學/創意商品設計學系	陳教授齊川
公部門	苗栗縣政府國際文化觀光局	林副局長彥甫
校友代表	弘益傳播事業有限公司	邱董事長英政

#### 參、課程諮詢綜合討論

諮詢委員	諮詢意見及建議
林委員 文琇	<ul style="list-style-type: none"> <li> <b>院級教育目標及核心能力</b>            因本人是來自產業界，比較著重於實務的部分，現在在台北九份以及誠品松菸文創園區都有設點，希望能提供學生實習的機會，尤其九份商圈是非常多元化遊客來自東南、東北亞各個地區，消費方式非常多元，所以有機會讓學生體會多元文化是不錯的實習機會。         </li> <li> <b>系所學分分配及課程規劃內容</b>            一、工廠就設立在聯大附近，今年要建廠蓋四層樓廠房，現在第四層樓要設計與客家文創有的設計，希望到時能與客研所相關的系所能給予指導，設計成具有客家文化的展館。         </li> </ul>

	<p>二、外語能力現在慢慢與國際接軌，包括哈拉認證等，經常要到國外參展，極需這類的學生。</p>
簡委員 陳中	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>院級教育目標及核心能力</u></b> 從國際化、科技化、泥土化三軸檢視，似缺乏強調科技、資訊能力的培養；但後課程規劃中，亦可看出設計了一些程式軟體課程。面對科技跨領域的時代，作為一個與時俱進的客院，擬建議增列相關科技人文素養為核心能力，並成為全球客院的科技創新領導機構。</li> <li>• <b><u>系所學分分配及課程規劃內容</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>一、課程規劃具完整、全面，非常優秀。</li> <li>二、DHDM0011 應用程式設計 <ul style="list-style-type: none"> <li>→建議修改為基礎程式設計原理 or 概念。</li> <li>理由：(1)目前需要 coding 的，需深入養成。</li> <li>(2)文科學生，上這種課太吃力了。</li> <li>(3)老師教的也辛苦。</li> <li>(4)可考慮增列文創科技應用課程。</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>• <b><u>系所能力指標及教育目標</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>一、可考慮增設實習媒體、觀光場域實習，以利學用接軌。</li> <li>二、培育客家文化的領袖人才。</li> <li>三、培育客家文化的各樣團隊，累積一些政府、民間欠缺的客家文化創新團隊。</li> </ul> </li> <li>• <b><u>院級發展特色及課程建議</u></b> 宜考慮增加客家文化的國際交流參訪課程列入學分，鼓勵本土客家學院學子與全球客家社團、特色領域活動交流成長。</li> </ul>
彭委員 來玉	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>院級教育目標及核心能力</u></b> 培養客家產業人才，教育文化之提升，提供在校生平台(電台)實習，畢業後可學以致用，增加就業機會。 目前較流通之客家語言有苗栗四縣腔及新竹海豐，應多加強較弱勢之客家語言，例如：東勢腔紹安、美濃紹安、饒平...等，是否可加強推廣之。 現在所有學校均未重視此部分，若由聯合大學發起而推廣，將可提升學校之競爭能力。本人在苗栗社區大學開課數年-客語廣播實務，培育不少客語廣播人才，目前於苗栗縣各電台均有學生就職中，皆非常有成就，若能讓對客語有興趣之人士來參與，延續客家文化拯救客語流失之危機。</li> <li>• <b><u>系所學分分配及課程規劃內容</u></b> 傳承客家文化，結合地方產業觀光及在地文化之推廣，向下紮根，讓孩子從小就有機會接觸客家文化產生興趣，培訓(植)客語族群專業人才。</li> </ul>

王委員 俐容	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>院級教育目標及核心能力</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>一、院發展面向是否在教育目標、核心素養相對應與連結？目前發展面向較龐大，但落實到教育目標、核心能力與素養有些落差？</li> <li>二、有些課程理念可以更具體，EX：第三項”裨益於族群社會品質之提升”，不是很具體。</li> </ul> </li> <li>• <b><u>系所學分分配及課程規劃內容</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>一、原本系所轉型後，師資的專長可否回應系所的課程需求？</li> <li>二、與院發展的面向、教育目標、核心能力素養的相對應，需再強化其連結。</li> <li>三、基礎性與應用性課程的先後優先順序與架構，可否更清楚界定。</li> <li>四、原有的研究所後續發展？可否延續？</li> </ul> </li> <li>• <b><u>系所能力指標及教育目標</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>一、族群面向的能力較沒有提出？教育目的為何？導致與院發展方向連結較弱。</li> <li>二、與其他相關觀光、文創系所、藝術設計系所、管理系所的專業性與特殊性為何？</li> <li>三、分組的可能？EX：文創→管理？or 設計？</li> <li>四、教師研究方向與課程規劃的連結與相輔相成的可能？</li> <li>五、實習課程很重要，需注意實習單位與成效。</li> </ul> </li> <li>• <b><u>院級發展特色及課程建議</u></b> <p>客家學院的必修課程，目前有客家歷史與文化、客家政策與產業，明確與客家有關，但是否弱於族群關係與多元文化，有足夠的理解？建議在課程中加入這方面的討論。</p> </li> </ul>
葉委員 美利	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>院級教育目標及核心能力</u></b> <p>院級教育目標吻合客家學院成立宗旨。現兩個新成立系特別是文創系，在強調全球視野之下，如何貼緊客家學院的成立宗旨及教育目標？</p> </li> <li>• <b><u>系所學分分配及課程規劃內容</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>一、學分分配上文創系 128 學分中有一半選修空間，而文觀系相形之下只有 53 學分之選修。</li> <li>二、文觀的課程結合產業，特別是在地或客家產業實作，是一特色。</li> <li>三、文創系的傳播行銷課程多包含各種語言，如：日語課等課程，但是另一方應考量設計結合語言與傳播的課程，如：語藝 or 口語傳播等課程。此外，課程分類上有不一致，如客語(二)在文化創意，但語言與文化在傳播行銷？</li> <li>四、建議除科目表之外，提供課程架構及能力指標對照表以利審查，單從科目名稱有時難以指定其與教育目標符合。</li> </ul> </li> </ul>

• 系所能力指標及教育目標

名實如何符合？文觀、文創兩系既在客家學院之下，一般的意見立即是如何配合院的特色發展？目前的教學目標似未呈現客家特色？課程設計本質確實包含客家成份，只是如何名實相符？

• 院級發展特色及課程建議

新的學問、科技等如何與客家或多元文化及在地特色結合，以及三個系所之間如何跨領域整合，建議朝此方向思考。

陳委員  
齊川

• 系所學分分配及課程規劃內容

策略一、選修課程若朝課程整合方向調整之建議

DHDM0051 網路行銷 文創系 2 學分 → 網頁設計與網路行銷

DHDM0056 品牌設計 文創系 2 學分 } 品牌設計與行銷

DHDM0065 品牌行銷 文創系 2 學分 }

DHDM0044 行銷資訊系統 文創系 2 學分 } 行銷資訊系統  
DHDM0045 資訊安全 文創系 2 學分 } 與安全

策略二、選修課程若朝新增課程方向調整之建議

1. 文化創意素描

2. 造形與美感

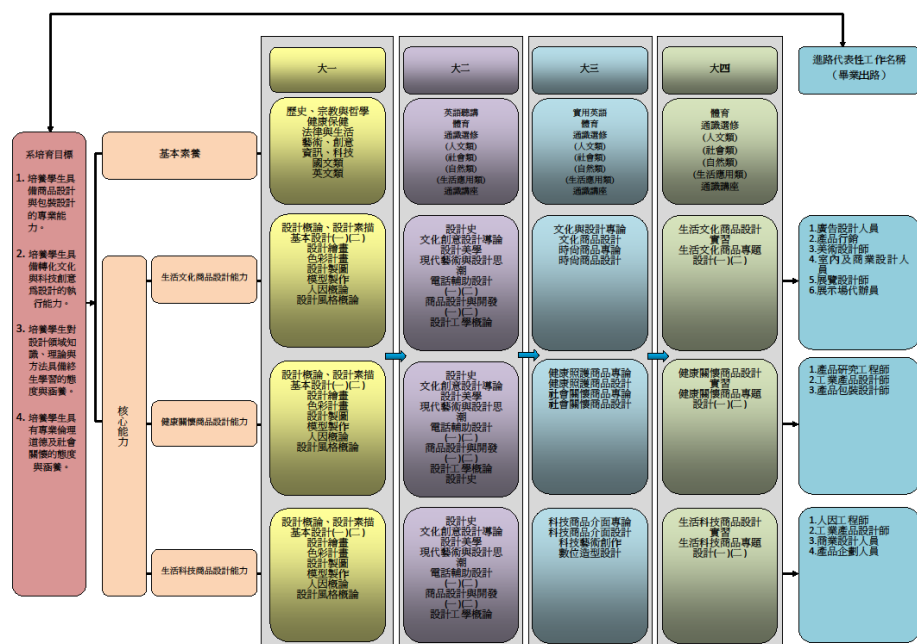
3. 色彩學

新開或融入必修課程之  
基礎設計(一)、(二)

策略三、是否於大四增加畢業專題製作課程

策略四、建立課程地圖之建議(如下圖)

創意商品設計學系課程地圖



• 系所能力指標及教育目標

文化創意與數位行銷學系之學生基本能力指標是否強調以客家文化為主體之文化創意。

林委員 彥甫	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>院級教育目標及核心能力</u></b> 院發展目標及學生核心能力需求論述明確；但在今時台灣三所客家學院的競合下，聯大客院應可再明確定位自身優於他者之優勢；另發展之市場可再延伸擴及至全球客家之定位。</li> <li>• <b><u>系所學分分配及課程規劃內容</u></b> 通才式的訓練易流於「樣樣通、樣樣鬆」的非議；建議可以專業學群(程)來濃縮，收斂學生學習目標、地圖的選擇。</li> <li>• <b><u>系所能力指標及教育目標</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>一、大學部學生訓練可就管理、設計等學科有基本認識與學能養成；藉由實習、專題的實作，釐出學生感興趣及發展潛力的工作領域。</li> <li>二、建議可訂立語言能力、專業證照等畢業門檻，作為業界對本院畢業生能力的基本認知。</li> </ul> </li> <li>• <b><u>院級發展特色及課程建議</u></b> <ul style="list-style-type: none"> <li>一、以「客家文化產業」就業為學生本職學能訓練目標，學生實習、實作及產學合作企業能有明確勾勒，讓大眾對學院「品牌」有初階認知。</li> <li>二、學生訓練別於技職教育的優勢，應該在於管理、企劃、包裝等事業規劃能力，一面要學生投入於基層苦力實作及敬業態度養成，一面又要有中高階主管的格局、思維，雖屬不易，但不失為學生教育訓練方法之一。</li> </ul> </li> </ul>
邱委員 英政	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>院級教育目標及核心能力</u></b> Prepare More 多一點準備 <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 優勢體現</li> <li>➤ 提煉精華</li> <li>➤ 積累經驗</li> <li>➤ 資源承傳</li> </ul> </li> <li>• <b><u>系所學分分配及課程規劃內容</u></b> Focus More！多一點專注 Hold on More！多一點堅持 <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 產學合作</li> <li>➤ 在地特色</li> <li>➤ 創新思維</li> <li>➤ 多元思放</li> </ul> </li> <li>• <b><u>系所能力指標及教育目標</u></b> Challenge More！多一點挑戰 <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 分享整合</li> <li>➤ 用心用力</li> <li>➤ 跨界學習</li> </ul> </li> </ul>

- 深耕生根
- **院級發展特色及課程建議**
- The more you do！愈多作
- The more you can do！愈多能
- 即學即用
- 學理扎實
- 實作列位
- 學用合一

#### 肆、會議逐字稿（依發言順序排序）

##### 林委員 彥甫

各位委員大家午安，因為我大學的時候是念觀光管理學院，研究所也是念觀光，後來又到交大念客家，所以我應該跟學院有很多相同的背景，非常樂見苗栗客家學院有這樣的師資其實非常優秀。在這裡就我過去的學習經驗，我們課程看起來比較像通才式的訓練，因為都想學要學得很多，可是通才式的訓練會變成像我自己也念觀光系，常常被人家講你就是「樣樣通、樣樣鬆」，好像什麼都學到皮毛。確實從觀光從業人員包含領隊、導遊，除非他對某一塊特別專注，不然他談的東西都是皮毛，好像什麼都懂但都是皮毛。如何在被人家詬病「樣樣通、樣樣鬆」抑制下，去找到自己的專業，或是在既有課程訂出專業的學程或學群，例如：在文觀系中可能有跟休憩、旅運相關的學程。在這些學生必修課程再加選修的課程，選修課程學生可以選出他在這一塊的專業學程，就比較不會被別人有這樣的攻擊。例如：另外可以有文化產業的學程，這樣可能更能收斂學生的學習目標。

第二個既然是客家學院，我不知道中央或者是交大的大學部有沒有要求語言能力的訓練。因為我們以前大學的時候都要求至少多益或者是全民英檢要到哪一個層級，既然跟觀光有關，觀光通常都是要求語言能力，我們那時候甚至要求除了英語能力以外必需要修第二外語，第二外語沒有門檻但至少要求日文要修完日文(一)(二)、法語要修完(一)(二)。另外，客語有沒有畢業的門檻？大學有沒有需要？大學部需不需要訂初級？因為我們是客家學院。另外，證照的推廣有沒有需要？但是證照推廣就觀光性能來講其實只有領隊、導遊，而且都必須要大學畢業才能考，後來好像變國家考試的普考高中畢業就能考，就可以推國際領隊、國際導遊；另外，我想張陳主任這邊他們應該有蠻多設計的證照可以去考，我覺得這些都可以變為一個標的，讓學生方便去選取。

另外，就我目前在業界上所看到，我發現大家對於傳統技藝、工藝慢慢重視，但是我們這些傳統技藝或是工藝匠師他們少了一個我們可以去投入的市場，就是藝術經濟的市場。我們這裡寫的是屬於策展，我覺得藝術經濟可以更明確，我現在看到很多木雕師開始走藝術經濟化，他們現在要到對岸乃至於整個亞洲乃至於做策展都有經濟，那這些我們所教授的文化觀光乃至於文化產業、數位內容的這些學生應該適合去做藝術經濟，因為他學的是很廣的。

另外一個是我看到很多實習的學分，我覺得這個蠻重要的，但是他配在選修夠不夠？我們那時候實習幾乎是必要的也很嚴格的要求，那時候可能流行三明治教學，但是我們又不是在技職體系蠻要求實習學分。我覺得實習學分可以讓學生知道產業界的狀況，通常念文化跟觀光學系的出來之後還蠻負責任，聯大的學生出來是比較勇於表達，跟單純只是面對電腦的學生，我們經常做一些甄試單純只是學數位內容的學生，他在口語表達上就卡卡的不太會講，而且比較不會去跟別人溝通，因為學文化觀光、美學的人，通常很勇於的跟別人作互動，我覺得這是學生的特質，以上是我的淺見。

## 林委員 文琇

我是來自產業界對課程比較沒有研究，但是我比較講務實面，現在我在台北九份、誠品松菸我都有實體店面，跟各位報告我們聯大有 4 位在我那邊都是當主管，工廠兩位另外兩位是在台北當店長。九份是一個很特別的地方，遊客是來自四面八方，而且開業的第一天各位猜得到嗎？第一個進我店門是哪一個國家的人？我問很多人都猜不到，韓國人是第一個，我們也嚇一跳。現在九份平均一天至少兩萬人到達，現在旅遊是前三名必遊景點，報章雜誌也有登，九份非常多元包括港澳地區、新馬地區他們都非常喜歡去，我可以提供學生有機會到那邊去，可以深刻體會多元遊客他們的需求是什麼？假如要提供實習機會那裡真的是很棒。松菸店又有一點點不一樣，松菸店各位都知道是文創氣息非常濃的地方，像我們跟經濟部中小企業處長官經常會帶貴賓到那邊去，因為那真的很有看頭，他們也講好像沒有文創事實上不對，各位有去就知道文創真的做得很棒，那個跟九份又有點不同，是個非常不一樣的氣息，我想學生去也不錯，去感受一下跟文化氣息有關的，當然不見得跟客家有關，但是素質、水平真的非常高，目前我看那麼多這個在台灣也是數一數二的一個銷售地點。我是業者我就可以提供類似的資源給學生去實習，當然希望就是覺得不錯我們就留下來用。

第二個想跟各位報告，我們今年工廠要蓋四層樓，因為前面手續都 OK 今年會動工，應該是到明年底，我這次去香港我也跟他們秘書報告，第四層樓我要做跟客家有關的佈展，像文創商品我們現在認證有一百多個，因為我本身是做客家擂茶，客家擂茶我是整個台灣最大的供應商，大概九成多來自我這邊，所以俞教授就跟我講既然你是最具代表性的，所以展場就是要先以客家擂茶當主角，除了客家擂茶外，我們有這麼多的客家認證商品，我也要放上去。我剛剛看了一下你們有 3D 設計，我就希望以後我們可以請學校給我們指導，我想這是苗栗一個客家地方，我來做這些東西讓任何想來苗栗的貴賓，在我那邊都可以看到苗栗整個文創商品是個很有質感的展示地方。

第三個就是我們現在慢慢會跨出苗栗，我現在 OTOP 跟 85°C 簽約，我發現我需要有語言能力的人，我們現在有文創產品也有哈拉認證，這些由參展會走出去國際，這跟語言就很有關係，你不可能講國語一定要有語言能力並懂得行銷，所以這個部份我提出我的需求，以後看我們業界怎麼樣跟學校合作，學校也知道業界需要的是什麼，我的學生要培養這樣的學生才能跟我們的業界配合，以上三點提供作參考。

## 王委員 俐容

我這幾天很認真的在想這件事情我覺得是還蠻複雜、困難的，我待會的發言可能會從兩個不同的面向來看，一個就是我過去的求學經驗，一個就是身為我現在是中央大學客家學院，我們自己也經歷過非常痛苦併系的過程，我大概從這兩個角度來分享我的看法。我覺得現在教育這件事情隨著社會的變遷有非常大的變動，相信大家最近常在臉書上傳來傳去日本文科省(文部省)希望大家挑戰百分之七十，整個人文科系有很大的調整，也引起我們這些人文學者的恐慌。前幾年教育部高教司也不斷的在找歷史、文學、哲學的老師們討論，到底他們有沒有可能社會創新，因此未來我們面臨的是一個怎麼樣的方向，教育、學術這些怎麼分類？我覺得我們是進入一個非常困惑當中，不曉得大家有沒有很大的困惑，面對學生到底要怎麼辦？面對這個市場，因為市場也是瞬息萬變，各種人力到底應該怎麼辦？當然今天以客家學院來講都是以人文為主，那我們要怎麼去轉型，我們可以告訴同學是有一些能力、技術的，相信大家在這個當中都有很大的困擾，所以我只能分享一些我的經驗跟看法，我不曉得是不是有幫助。

首先就我自己的求學背景，我自己大學念台大社會系、研究所念了政大新聞所，我在報社工作了兩年是在藝文版面工作之後，我就決定到英國去念藝術管理跟文化政策，所以我所在的系所他是一個戲劇學院，然後他們成立了文創方面的研究所，所以在那過程裡面我大概或多或少有接觸到他們在思考怎麼 check in 學生的過程，因此我第一個感覺就是我在英國看

到他們在訓練所謂藝術管理跟文創人才的方式，其實是從研究所開始，所以大學部我的同學們是來自非常多不同的領域，包括有同學他本身就是一個創作家或者是舞蹈類型的科系，那我自己那時候會被錄取的原因是因為我在報社有文化藝術版面的經驗，我當時也有一些同學是來自韓國跟香港已經是文化部門幾乎是長官了才過來念，因此他們在 check in 這個過程的時候是有基礎的，所以他進來去學這些是有一些基礎的。我現在比較困惑的是大學生進來其實都沒有基礎的背景，像我來講我是社會傳播類型，有的他可能是文學的、劇場的、音樂的，這樣他大學部畢業後還要工作一、二年才能進入到我們那個系所，我不曉得針對新進的大學生我們要怎樣讓他可以把這個東西接得起來，這是我現在最大的困惑。我覺得管理或是經營這些東西他在碩士真的是很 OK 的，可是在大學部甚至連藝術類型可能都不是非常的清楚，所以我自己在看這些事情的時候我就在想如何在四年之內，舉例來講可能一種類型的藝術不管是 theater 等，要有一種基本的能力之後才有辦法跟他說有辦法去經營管理，所以我自己是不太曉得這東西要怎麼去形成，因此我在看這些課程的時候我當然就會比較困惑是不是在課程的設計上應該會有一個階段，第一個階段可能要對藝術視覺或是表演藝術或 Museum，後來發現英國的 Museum Study 也大部分是在碩士，很少大學部就有博物館研究，臺灣目前也是，幾個博物館研究所其實都是在碩士階段，所以他們本身來講可能大學是人類系，我遇到比較多是人類學的同学然後到研究所去念博物館，所以是不是在課程上我們要有階段性，一、二年級他們的基礎是什麼？之後才有辦法去想怎麼實用、應用，目前在這個課程設計上這個部分可能階段性要出來。

第二個我覺得分組可能是需要的。例如：管理與設計我認為是非常不同的能力。目前臺灣非常多管理類型的系所，設計類型的系所更是非常多，如果我們的學生出來未來真的走設計的路線或管理的路線，他勢必某種程度要跟這些完全全力去研究管理或是設計去競爭的話，不曉得過程是不是要分組。目前我們客院遇到的狀況就是中央在大學部就開始分組，我們就告訴同學有三個未來可能的方向，一個可能是教育類型，以後你可能想要當老師，所以我們就要開很多教育部所認為師培能力的課程。再來就是我們也希望他們考高普考，所以我們要去開很多高普考的課。以後我也希望他們可以去作文創傳播所以我們要去開文創傳播的課。所以我們真的可以體會大家的心情，我們現在為了學生著想要想盡辦法去開各種課，常常就是我要提到第二個問題超出我們原來的專業之外，所以其實我們也非常的困擾，例如：我們就是沒有傳播類型的學者，可是我們就是要去開傳播的課，所以我們就要去拜託非常多的人，就會遇到這種狀況，怎麼辦？沒有這方面的師資，到底老師未來要怎麼去看他的課程、學術專長跟興趣之間的關聯性，其實那個連結對我們現在學者來講有非常多的混亂跟困難。

第三個我要提到我那時候在英國念書的時候，實習課程是非常重要的，總而言之他就是提供當時方圓百里的區域藝術消費的地方，所以學生就可以在這個地方切入去做，我的學生去電影部門跟了一個學期之後，他大概就知道怎麼去選片、怎麼去做 programing 怎麼去 marketing 這個電影，最後電影上映了大概怎麼做他就有一個概念，所以我相信今天對於這樣的一個課程來講，實習是最重要的。我們目前遇到的狀況非常類似，我們自己學校沒有辦法帶實習，我們一定要去拜託業界，業界他到底願不願意幫你從頭服務到尾這是非常困難的，因為大家都知道我們把學生放到業界去其實造成業界的困擾，因為他還要帶你、教你，其實非常辛苦，我認為那是非常累，因為我以前在元智的時候我去看過帶著學習，而且其實他顧得好或不好其實每個單位都不太一樣，所以我覺得這其實是非常的重要，到底怎麼樣挑到實習的單位，我是不是可以跟他溝通我這個學生在這個過程裡面到底他是不是可以從頭看到尾整個流程怎麼回事，例如你策一個展，那從頭到尾是怎麼回事。或者今天我去弄一個電影，或是我今天要去推一個局，我覺得那是非常成功與否的關鍵性。否則你去仍到其他地方去其實你會不是非常確定，所以我大概就是把我的經驗分享一下我認為是非常辛苦，我覺得我們可以再努力的去摸索這個方向，我相信大家可以有更多的經驗可以分享。

剛剛林主任有提到科目表是很細，事實上從科目表來做這樣的評鑑我覺得其實很難，因為我看到的是一條一條的課程，我不知道為什麼科目表擺在這裡，他跟你的教育目標或者系所成立宗旨如何吻合都要自己去想像，所以我後來自己其實是去看了三個系所網頁的課程，觀光這邊提到他有三個類型，文創好像比較新，但是他的資料就沒有課程架構的設計，我記得聯合的課程好像還會提供核心能力的對照，還是現在並不需要，我就沒有辦法去想像某一門課程，例如：我看到一門課程是文學概要，我心裡就想文學概要想要達到什麼教育目的？後來今天就比較理解因為放在文創，我的思維是希望他具有文學素養或語言的掌握能力，如果這樣是定義在我們的文學概要還是要定義在，假設我剛剛聽到王教授一些談話的時候，是語言能力跟文學的這些素養比較重要，還是一個文學的概要這樣子的課程，我在看這些課程的時候會比較細，因為我是做分析，所以在看這些課程會一個一個去想像他是什麼。

再回到比較整體一點，因為有兩個是比較新的系所都還沒有畢業生，我覺得這兩個系應該都還蠻能吸引學生來就讀，因為比較符合現代的潮流，課程的內涵特別我覺得觀光產業可以結合在地特色，因為他有很多苗栗跟客家的特色在。當初客家學院在苗栗成立畢竟有他的使命，我很認同院的目標跟特色，但是如果我們把三個單位客傳、觀光、文創擺在一起的時候，就會覺得文創和觀光雖然課程內容是有、教育目標並沒有很明顯去揭示客家的特色，他們比較去強調在地的特色，如果是在地可能又要再去思維我的課程設計，因為苗栗的在地特色只有客家，我記得剛剛林主任有提到也有原住民的特色，這個地方剛剛有提到，在我們課程上因為太細就看不到了。

再來就是語言能力，應該有英語、英檢但是從科目表看不出來他的學則，可是對於觀光可能語言能力要求會更高，課程上我們可以看到但是我們在學校單位好像都會被檢定，你的課程要怎麼樣去達成能力指標。我有稍微注意到畢業學分的問題，但是感覺上觀光系的選修 quota 比較少，我會覺得文創系的 quota 比較高，因為我們有時候會考量你有沒有給學生足夠的自由度讓他去選擇他想要的，當然給了他自由度會可能會有剛剛王教授提到的問題，我們怎麼樣去領導他在旁雜的領域之下去選到一個基礎，這也是我們必須去思考的問題。

我覺得在文創系這邊教育目標是比較強調全球視野的文化創意產業，因為我們強調全球視野又有文化的時候，我們是不是相形之下也要把本來的在地或者是客家放在我們的目標中，因為全球化走文創好像在地化或特色很重要，特色好像就不是全球化可以給我們的，而是在地化可以賦予給我們的，這樣是不是也比較能夠符合整個客家學院的精神，我大概是比較牽著客家學院的精神來走，所以我提這樣的想法。因為客傳所是成立比較久，他的整個目標就是一直都很吻合原來的客語精神，只是我注意到教育目標中有提到希望培養學生成為客語教學的人才，這樣課程的部分可能要思維一下，語言教學或者是客語教學這樣的一個課程。第二個我想得到還可以提供建議的，你們是語言跟傳播，那語言跟傳播其實是可以有檢核的，例如：符號學是語言跟傳播都共同注意到的課程，但是我發現語言學的課程中的規劃都比較偏向劇坊的課程，缺了跟傳播更密切配合的語義課程，因為我注意過傳播的人會去觸碰語言的部分，其實多半是在跟語義相關的領域。有時候我會看到傳播界的論文，其實我在看兩個系的課程中，其實都很強調行銷跟傳播，但是在語言課程類設計上，例如：觀光系有設計到一個語言的奧秘，語言的奧秘這樣的課程對我們比較像通識，我覺得應該跟傳播比較相關，如何把語言跟傳播做整合的課程，可能會對這兩個系的學生也許我需要掌握應用，怎麼樣利用語言來做形象跟傳播。

## 晁瑞明院長

如何將客家文化打造新的里程碑，尤其是結合多元之下，例如：早期漢人的移民，後來日本日治時期又是一個改觀，一直包含三十八年的外省族群過來之後。在苗栗也是非常多的區塊，甚至到現在目前的新住民，現在新住民已經是非常龐大的區塊，所以我們如何把我們一些客家文化甚至於語言，所以我們身負著非常多的責任。尤其我們林主任及諸位所長也跟各位報告我們客家學院在新的里程碑已經成立了兩個學系，在這個學系當中其實我們可以看出來，這兩個學系完全是相輔相成的，可是我們又有客傳所做為最基本的基礎，所以在我們這個基礎之下，又在大學不斷的做青年學子的播種跟注入養分，其實這就是我們聯合大學未來要去發展的方向，也跟各位委員報告一下，大概在去年的二、三月，我們跟客委會簽訂了三個學院的 MOU，第一個是中央、第二個是交大、第三個是聯大，在我們身上其實鎖定的是客家產業的部分，我們最鄰近的就是銅鑼客家文化園區，他們也是賦予客家文化跟產業概念的一個責任，所以有這一方面相輔相成的思考，所以在我們的課程當中，其實我們一切都是起步，甚至包含雖然我們的文化創意數位行銷，甚至我們文化觀光產業學系我們該如何去把我們臺灣客家的主軸陸續的打造出來，根深蒂固在孩子們身上的教育發揮下去。我們大家都知道，我們客家基本法凡是具有客家血緣或者具有客家淵源者凡認同客家文化者皆為客家人，所以我們的大學生也可能 70%、80% 不是客家人，可是他進入到客家研究學院的文化觀光產業學系或文化創意數位行銷學系接觸到客家文化的薰陶，他們接受客家文化的思考，所以基本上他們就說我是客家人。

## 陳委員 齊川

剛才開車過來一路覺得風景不錯，尤其是停車之後往東邊看一下，有點思鄉之情，因為我小時候家就住在苑裡鎮，小時後考機車執照跑到苗栗市來考，所以有回鄉的感覺很棒。我是在創意商品設計系服務，跟文創系是比較深刻有關係。

我想那些院的指標、基本能力、核心能力我覺得都很好，唯一可能剛剛王教授講的文化政策方面，好像我也隱約感覺到文化跟創意或者文學，有一些國家也不一定變為文化部，現在好像比較注重文化創意部，或者文化怎麼樣創意的東西，但是文化人通常都強調文化非常重要。有一本書是方塊置的靈魂，內容在說我們現在的文化創意常常是有創意沒有文化，光是漢字創造的「創」整個解說就非常有內涵，這些造字的文化意涵，在我們現在的文創好像有時候會批評沒有文創，創意是很多文化比較少一點，當然這是一個比較大的問題。

我想再濃縮成小一點的問題，我們文化創意與數位行銷系我比較有一些想法，就是因為要行銷就一定要有東西，當然這些東西不一定要有形的，可是有形的是文化創意的產品，另外一個應該是文化創意的活動，大概這兩方面能夠在學生學習的上面有點深度是比較好的，不管以後是行銷活動或策展活動，或者是真正他自己有文化創意產品的製作，這樣都是蠻需要的，所以我在想課程上是不是應該要有一個實做的一些空間，就像我們是有設計工坊，當然也許不用很大，但是手做的能力或手繪的能力是要有的，我當初也有想到文化怎麼樣形塑成有圖像的東西，例如：大一的學生應該要具備一點素描的能力，電腦雖然很好用但是手繪的能力是每一筆都會經過心靈的感覺。像漢寶德先生在談美感的時候，像英國他們很早國中、小就有畫圖課，不是像美術課一樣，不太一樣，他們的訓練會讓全民都很有美感，像我很現在很多東西都是考試從國小到高中，或者我們有一些美術老師的概念是把一個東西畫的很好，或者是沒有把美感進入到心裡面，或者跟環境周遭的生活融合在一起，就蠻遺憾的。

所以我覺得素描跟美感的訓練是蠻重要的，而且如果能夠跟文化結合是很棒的，就是我們心裡面有一些文化的意涵或者是想法，但是如何讓他形象化，當然可以透過很多的圖案，但是他也可以有很多的變化這樣對文化創意的深度可能是很有幫助的，當然這個課程名稱是這樣，但是內容還是非常重要的，剛剛葉所長有講課程名稱是一個形容，但他其實內含的重點

可能還要規範比較重要的方向，因為同樣基礎設計跟文化創意的基礎設計或工業產品的基礎設計也是不同的，如果我們能夠釐清的準一點，我們培養的學生可能會更準確。我是想如果我們課程有一個大標題，底下又有一個比較細的方向指標，老師上的方向就會更準確，這樣可以更紮實的訓練我們的同學。

我後來也有想到另外一種課是造型美感，造型美感的這個問題我參考漢寶德先生講的，覺得臺灣高中以下的學生，造型與美感的訓練通常是不太準，尤其是我們環境的美感是不太好的，所以我們看久就習慣了，因為我們有包容心。事實上，我們文創系的選修課程中，也有一門城市美學，我就思考一下什麼是城市美學，我簡單想事大概是有以些文化、創意、思想方面，另一方面是真正有環境美感的，例如：我們到很多地方可能會有一些建築物或橋樑，因為我們鄉鎮的一些首長可能美感訓練不是很好，就隨便塗一個大藍色或是大紅色，這就反映我們以前的美術教育失敗。所以有時候我建議縣市首長應該要有美術顧問，因為我們去日本、新加坡或者是巴黎，不容易看到這麼混亂的顏色，我們美術教育好像跟這個整個都脫離了，我覺得蠻可惜的。

我想如果我們要推動臺灣的觀光，如果環境不是很美，應該是不太好。像我開車去日月潭的時候，覺得路燈不太好看，從埔里到日月潭的路燈大家可以看一下。因為我最近想要寫一些校園跟環境美學的問題，但我一直蠻同意漢寶德先生說不要輕易用「美學」這兩個字應該是用「美感」，因為美感是存在每個人心中很直覺的東西，美學如果落入哲學的討論就不太好，那就會跟實際很不搭。另外剛剛講造型與美感這門課，第一個是文化創意素養，第三個是色彩學或是色彩學的應用，這個我覺得在文化創意的人或者文化觀光的從業人員也是蠻重要的，如果在這方面都有一些基本認識應該是不錯。另外系所能力指標裡面應該沒有寫客家文化為主體的文化創意，但是這樣寫又好像太拘束，會不會侷限這個可以討論一下。

#### 彭委員 來玉

我是苗栗客家文化電台董事長兼台長，客家這個區塊本身為什麼成立客家委員會？就是要扶植客家這些產業，但是我所知道在客家這個部分新竹、苗栗、高雄有部分地區還有屏東，客委會一直在想要扶植這些產業包括 NCC，他也在這些特殊地區開放客語的頻道，但是客委會想的比較單純，由 NCC 成立因為他是獨立機關，所以客委會想要 NCC 不同意，不同意怎麼辦但支票已經開出去了，最後用下下策也是上上策，因為不得已沒有辦法所以全省用串連的方式，用地區性電台從一個地方發射以後然後臺灣全省每個地方都有，還是有些地方像彰化、臺中就聽不到，可是還是有很多地方疏漏，例如：彰化有詔安客。我這次全省走一趟，我到每個地區只要知道哪邊有客家人的地方我都去，發現老一輩的會講年輕的不會講，現在苗栗、新竹也是一樣這個情形，上次行政院也曾經找我去客家產業要如何經營？執照拿到了後面的理論要如何理論。

很簡單兩條路，一條就是客家、一條是投資，現在拿到的執照幾乎都投資的，跟 NCC 當初發出的執照完全不一樣，因為他只要你條件 60% 做客家就可以，所以這個很重要，像台中從早上八點到下午五點賣藥，節目可以承包給外包的廠商，很多人要黃金時段價錢又好，半夜的時候就全部不用主持人，全部都是用客家歌謠。像我們開始的時候很難做在台北、桃園，是來苗栗申請電台以後都用客家，當初要成立的時候沒有人看好這一塊餅，要怎麼生存下去還是個問題，但我們成立了二十年，如果當初讓他們幾個去經營大概關門大吉，第一個沒有人才，客家的主持人很少很難找，我在苗栗社區大學教了大概六年的時間，有開客語廣播實務，他們來自五湖四海的都有，跟我們現在這個招生考試不同，他們都是興趣去參加的，招生得不錯，我發覺到很多閩南人他們願意來學，大概三個月時間客家話講得很流利，有心學習的很快，甚至可以在電台裡面主持節目。

所以在客傳所這邊因為我們學校就在苗栗，所以全部都講四縣還有部分使用海豐，但是

我們輸掉很多，例如：詔安客、東勢腔、美濃、饒平。甚至將來這些也可以列入，因為我們公部門本來就是扶植而且傳承這些文化，如果單靠客委會去推廣也是有限，雖然很用心在推廣，但是地區性不一樣，雖然可能大家聽不懂。我的電台不以地為主，請饒平可能聽眾會很反彈，但是這個對語言會延續，不然很可能斷層，所以我是希望盧所長這邊如果可能可以在課程中邀請這方面的人，各個族群有他們的文化，慢慢提升他們的文化。

#### 吳翠松所長

我稍微回應一下彭臺長，我們所有兩個老師一個是講海豐的范瑞玲老師，另外一個是涂金榮老師，也許之後我們有一些演講的課程可以請美濃那邊的四縣，因為美濃那邊的四縣跟苗栗這邊的四縣其實還是有差異，或者是您剛剛講的詔安、饒平這些語言學的研究學者，到時候我們再跟所內的老師商量他們是不是有認識的可以請來跟同學分享一下。

#### 邱委員 英政

我們聯大尤其是客家學院要培養人才理念，開了課程那麼多樣，Prepare More 多準備一點，雖然大家都會提但是我們客家學院的優勢在哪裡？這個很重要，優勢的體現、精華的提煉、積累經驗、資源的承傳，剛剛在座很多都是學界跟業界，我想這四個項目裡面又延伸了我們所謂的即學即用、學理紮實、學用合一。剛剛提了我們有些學生既是同學又是同事又是他的老闆，包括幾個同學在我的電台中從實習到最後變成同事，包括現在也有碩士班在我另外一個廣告部門合作，但是就覺得學得太雜可能他在這個學校裡面學習的時候，因為目前碩士班畢業他可能在別的地方已經有基礎，但是在我們業界來說可能在某些部分還要加強，就剛剛講的美學訓練或是文案的設計上，所以在大學四年當中我看了課程，剛剛也問了主任在地的特色我們要如何去加強？就是要有一個專門的體系，在一年級的時候，在課程中或是課程挑選的時候，加註包括我們剛剛講的學習地圖中幫學生歸類，剛好現在有一個新學系學生來了之後，希望比較有學理。我在大陸的時候，這次去訪問五天四夜中跟校長、副校長、學務長去了四個學校，我有發現他們有一個共通的四年中可能三年不是比較專業級的學校，尤其在福州閩江學院，習近平在那邊擔任過書記的時候，本身就有這方面的課程設計，他在設計學院很專注一年級開始就歸類，你假如有這個性像有一些簡單的測驗，就跟他說可能在素描中，訓練出來的學習作品真的感覺都是大師級的。像福州有一個漆器跟軟木塞的木雕，不是我們的這種木雕是精雕，出來的東西基本上開價都是上十萬人民幣，然後他又產學合作在三坊七巷跟美學博物館，東西售價都很高，他們的學生也不會像我們畢業之後還在找工作，從新摸索、適應。我覺得我們在課程中，剛剛感覺蠻多的，但是我希望學生剛進來高中畢業之後，尤其學新的東西可以歸類一些以我們的經驗。今天我們在地特色中有這麼多專家、學者，以我們的經驗可以幫他歸類一個課程從一年級、二年級、三年級、四年級就工作坊裡面，或者直接實做，所以他在福州的閩江學院裡面出來的作品，那時候聯大的校長看雕作花了一個小時才離開，所以我覺得好的東西、訓練，最主要就是紮實。我覺得我們課程裡面以我們過程中的經驗幫他稍微歸類，然後讓他開始至少讓他學得會有興趣，我覺得有興趣了做起事情來特別有動能，就像我們公司裡面假如學生沒有興趣硬逼著他去學，學的都是坑坑疤疤的未必會很專業，給他有一條路了，以我的經驗教與授這當中給他一個概念讓他啟發，大一概念，大二開始就分，因為我最早在世新的時候，一年級是苦學的，二年級就開始分導播、導演、音樂，我們那時候早期的世新訓練，後來電視台看到基本都是學姐、學長，我剛開始是導演，我們班六十多人，大概只有五個像我一樣學插花、舞蹈、聽音樂，早期老師在帶我們的時候我們都有基礎，這些基礎科目都通過了，像我們畫分鏡表我們全部都是用素描，所以變成你有這些訓練或者是有基礎概念，然後很容易學用合一或是產學合作，這個部分提供一個大方向的建議。

## 晁瑞明院長

在我這邊聽到一些狀況其實無論是剛剛陳教授說到實做的部分，例如：木工、陶瓷、精工方面，這些東西其實有很多構面，大家的思想如果沒有辦法大略做手繪出來，沒有辦法將他的想法做出口述，而且做出這方面的傳遞。剛才邱委員也提到讓我想到了亞果出任務，分鏡在最後上飛機之前拿分鏡牌，拍戲的還讓他們可以留著因為完全都是用手繪的。又讓我想到了爸爸跟我講的藝術美學，是如何將我們客家文化化無形為有形，還有我們一些造型美感色彩學的部分，其實有些時候鄉長的難為，如果不塗一些很奇怪的圖案，如果用美學的概念鄉民會說你在搞什麼？因為鄉民沒有美感，鄉民無法去體會反而還會一堆的批判，所以美學跟美感我們確實要去思考。當然我們葉教授剛剛提到的還有彭臺長，我剛剛有想到一些事情，我們是否也缺乏一種尊重，剛剛說到的尊重這些課程，其實對其他文化的尊重，我們就會開放我們的心靈，我們開放了心靈之後就會設法讓他進入到我們心靈，所以一旦進入到我們心靈，也許我們就會受到文化進一步感染，從陸陸續續即將遺失的情況之下，例如：四縣、海陸腔。大家彼此尊重就會接納，接納之後就能夠融合在一起，這些東西也是我們客家文化具體的思考。我們客家學院也不斷的從各個面向去調整，當然調整不管是大調還是微調，所以我們新的方向跟新的做為，確實對於我們客家學院是很大的突破而且很大的變革，所以今天各位委員能夠提供給我們這些課程更多元的一些思考，如何讓我們院的發展以及各系所的成長，都能夠有他的一些突破、思考，例如：以文化創意的部分，如果今天以服裝設計大家會想到什麼學校？馬上說實踐。如果是美學、造型藝術呢？各自都有不同。客家文化的創意以文創系來講我自己也會思考，因為我們後面是數位行銷，我們行銷的東西是文化創意，如果沒有真正實體的東西我們何以行銷？所以我們這個系也有很大的壓力，他的工坊也是會變成很重要的角色，沒有真正的東西如何去行銷，不可能化無形為有形讓大家去買，所以如何將文化創意變為有形再加入行銷的過程，在文化創意的部分又能跟文化觀光結合，因為無論是觀光的據點或是觀光的路程，其實都可以用文化創意去點綴呈現，進入到產業的時候，產業的東西再好，不會行銷東西就賣不出去，所以靠的又是行銷，所以這兩個系就是相輔相成的概念，所以今天透過我們委員其實都有很多的想法。

## 林本炫主任

我這邊就剛才的高見先做簡單的回應，第一個是通才跟專業訓練一直是兩難，如何串接我們的課程地圖？我想我們基本的給他然後開始深入的部分，透過課程地圖讓大家逐步發展，最後透過實習落實銜接職業生涯，所以在這個概念下我們再來努力。語言的部分，剛剛有幾位委員提到語言的部分，我們學校有規定畢業要中級英文，我們自己系裡面二、三、四年級都還繼續英文課，大一是學校開的英文、大二是旅遊英文、大三觀光專業英文、大四商用英文。剛剛林董事長有提到，將來這門課就不要一直在教室裡面上，把學生直接帶到現場去，或是像林園食品一個東西來就是一個案例，要去解說、寫文案，外文的文案然後去解說，不要在停留在課程中的案例。再來就是我們有開日語、法語的課程，語言我們是非常重視，但是如何落實到真正有實戰能力，可能就把學生拉到業界裡面的個案，可以多跟林董事長配合，讓學生實際用這些成品解說。美感的部分，我們透過工藝實做的課程，例如：藝術概論、藍染課程、陶藝課程。

## 張陳基所長

請教一下各位委員，第一個就是副局長這邊有提到關於語言的課程，我們目前文創系在一大一上的時候是初級客語(一)是列為必修，大一下初級客語(二)是列為選修，主要就是希望他們修完這兩門課的時候就可以通過初級客語的檢定，因為我們有跟授課老師說過，如果上下學期上完應該是有機會，所以我們這邊會這樣來執行，另外我們會依照您的建議把一些證照的部分列為課程規劃上，例如：網頁設計、動畫的部分，我們會列入進去。另外，林董提

到的 3D 設計、電腦動畫這方面，關於您提到這些想要請教您，因為我們訓練學生第一個階段會遇到的難關就是實習，其實實習大家剛剛都有談到，其實在我們的課程規劃上面可能看不出來，因為我們上面還有一些註記，例如：我們在大四的時候有兩門課，一門課類似畢業專題，另外一門是產業實習，產業實習是九學分，畢業專題是二學分，但是他必須要二選一。所以我們希望學生在接受我們前三年的訓練、學習之後，出去後到底要有哪些能力比較能接受，像您剛剛有談到語言能力、應對能力、資訊能力，我們就希望這方面假如可以再跟我們說明一下，我們就可以按照這方面來推進。另外，葉所長建議有關於在地化的部分，我覺得這個很有道理，我們會朝這方面真的要做文創當然還是要在地化，跟客家有關係才有他的特色在。其實我們現在有實做的工坊，我們才剛完成實木地板的鋪設，裡面的設備我們還在規劃，我們希望給學生什麼東西，假設素描能力很重要我們是不是要給他一些地方讓他們可以去手繪，也許可以給我們一些建議像這樣的一個文創空間，我們可以有哪些設備可以放進去？讓學生來做一些學習的部分。接下來是彭臺長，我也是客家人，我講海豐，其實我們也很希望未來文創數位行銷學系的學生有沒有機會到您的電臺去實習，需要哪一些的訓練、能力？假設他有通過初級客語，也許讓小朋友來主持一下簡單的客語來練習。有沒有機會？我們也想要了解一下。

#### 彭委員 來玉

過去有好幾次學生都有到我那邊實習，感覺效果都不錯，從那邊廣播之前有上過 2、3 堂課，大致上教他播音的技巧、廣播技巧各方面，都不錯像職業主持人一樣，所以真的跟社大不一樣的地方，社大因為他沒有全部考試進來五湖四海都有，但也有很多不錯的。

#### 張陳基所長

剛剛邱董事長談的因為我們目前是走三個方向文化創意、數位行銷、傳播，我們可能會回去思考一下，是不是有更明確整個修習的過程，我們也會朝這方面去規劃。還有王老師談到的藝術管理、文化政策，因為我們之前有一個老師有談到想要開一些藝術管理、藝術經營這方面的課程，我們在課程規劃上應該也可以加上去或許會比較好一點，以上是我的一些問題跟回應。

**決議：請各系所參酌諮詢委員意見，進行課程規劃與討論。**

**伍、臨時動議（無）**

**陸、散會（13：30）**

# 國立聯合大學客家研究學院

## 103 學年度課程諮詢委員會議

### 簽到表

時間：104 年 7 月 31 日（星期五）上午 11：00

地點：客家研究學院前棟 1 樓 D1-102 教室

類別	單位/姓名	簽到處
會議 主席	客家研究學院 晁院長 瑞明	晁 223
產業	林園食品公司/穀莊食品公司 林董事長 文琇	林文琇
	資策會產業情報研究所/ 創意產業中心科技創意組 簡組長 陳中	(因公請假，另提書面意見)
	苗栗客家文化廣播電臺 彭臺長 來玉	彭 來玉
學術	中央大學 客家語言與社會科學系 王教授 俐容	王 俐容
	新竹教育大學 臺灣語言研究與教學研究所 葉所長 美利	葉 美利
	亞洲大學 創意商品設計學系 陳教授 齊川	陳 齊川
公部門	苗栗縣政府國際文化觀光局 林副局長 彥甫	林 彥甫
校友 代表	資訊與社會研究所畢業校友 弘益傳播事業有限公司 邱董事長 英政	邱 英政

類別	單位/姓名	簽到處
校內 委員	文化觀光產業學系 林本炫 主任	林本炫
	文化創意與數位行銷學系 資訊與社會研究所 張陳基 主任/所長	張陳基
	客家語言與傳播研究所 鄭明中 所長	吳翠梅代
列席	文化觀光產業學系	陳冠宇
	文化創意與數位行銷學系 資訊與社會研究所	邱樹豐
	客家語言與傳播研究所	周美芳
記錄	客家研究學院 涂芹嬌 行政組員	涂芹嬌